



**MAGYAR
ZENEMŰVÉSZEK ÉS TÁNCMŰVÉSZEK
SZAKSZERVEZETE**

Állásfoglalás

a Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről
szóló törvénytervezet alapfokú művészetoktatást
érintő rendelkezéseiről

Budapest, 2006. november 17.

1. Elfogadhatatlannak tartjuk az alapfokú művészetoktatás képző- és iparművészeti, táncművészeti, szín- és bábművészeti ág, és a zeneművészeti ág csoportos normatíváinak több, mint harminc százalékos csökkentését.

Ez az alapfokú művészetoktatási intézményekben olyan mértékű hiányt teremt a tanév közepén, amelynek pótlása a fenntartó és az iskola számára megoldhatatlan feladat, és ez az oktatás folytatását nem egy esetben alapvetően teheti kérdésessé. Mindez veszélyezteti az érintett pedagógusok foglalkoztatását, a tanulók nevelését, oktatását.

Javaslatunk: a költségvetési törvényjavaslat 3. számú mellékletének 16.2.2. pontjában meghatározott fajlagos hozzájárulás összege módosuljon ~~{40 ezer forint}~~ helyett – a 2006. évi költségvetési törvényben is megállapított – 59 ezer forint összegre.

2. Javasoljuk a Közoktatási kiegészítő hozzájárulások között elhelyezett ~~{16.2. Alapfokú művészetoktatás}~~ címet a 15. szám alatti Közoktatási alap – hozzájárulások között, új 15.3. Alapfokú művészetoktatás cím alatt elhelyezni.

Indoklás:

Az alapfokú művészetoktatási intézmény a közoktatási törvény szerint iskola, amely önálló feladatot valósít meg. Feladatai jogi és szakmai értelemben nem kiegészítik más iskolatípus tevékenységét, hanem azokat önállóan látja el a közoktatási törvényben, és annak végrehajtási rendeleteiben, továbbá az Alapfokú művészetoktatás követelményeire és tantervi programjára vonatkozó rendeletben meghatározottak szerint.

3. Javasoljuk a költségvetési törvényjavaslat 3. számú mellékletének Kiegészítő szabályok 10. p) pontja módosítását a következők szerint:

„... az alapfokú művészetoktatáshoz kapcsolódó hozzájárulás igénylési feltételei a 2007/2008. tanévtől módosulnak. Ennek alapján 2007. szeptember 1-jétől, [egy tanulóként kell figyelembe venni azt a tanulót, akinek az iskola legalább heti öt tanórai foglalkozást biztosít, egy egész öt tizeddel elosztva, akinek az iskola a tanítási év átlagában heti négy tanórai foglalkozást biztosít, hárommal elosztva, akinek négy tanórai foglalkozásnál kevesebbet biztosít tanítási év átlagában.] amennyiben az OKÉV hatósági ellenőrzése során felügyeleti bírságot állapít meg az intézményben alkalmazott pedagógusok végzettségére, képesítésére, illetve foglalkoztatásuk módjára és/vagy a kötelező

(minimális) eszközökre és felszerelésekre vonatkozó szabály megsértése miatt – a jogszabálysértés megszüntetéséig - a normatív hozzájárulás 80%-a jár.

Ha a külön jogszabályban meghatározottak szerinti minősítési követelményeknek nem tesznek eleget, vagy a minősítési eljárást legkésőbb 2007. március 31-ig nem kezdeményezik, az egyébként megállapítható normatív hozzájárulás 80 %-a jár.

A normatív hozzájárulás a felügyeleti bírság megállapítása, és a minősítés kezdeményezésének elmulasztása, vagy a minősítési követelmények nem teljesítése egyidejűsége esetében együttesen 60%-ra csökken.”

Indoklás:

Javasoljuk a heti öt tanórai foglalkozás feltételének törlését a tervezetből. Ezt a következő pontban indokoljuk.

Javasoljuk azt, hogy a 2007/2008-as tanévtől az egyes – legkirívóbbnak minősülő - jogszabálysértő magatartások megelőzése érdekében a normatív hozzájárulás csökkentésének kilátásba helyezését, illetve a felügyeleti bírság szintjét elérő esetekben annak tényleges csökkentését. Úgy gondoljuk, hogy az alapfokú művészetoktatás intézményeinek működését számos indokolatlanul általánosító kritika érte, amely folyamatos hátrányt okoz a jogszerűen és szakszerűen tevékenykedő iskoláknak, és az azokban tanító kollégáinknak. Ha már a költségvetés lehetőségei jelenleg nem biztosítanak forrást a jogszerű, minőségi oktató munka elismerésére, akkor legalább a jogszerűtlen magatartások lényegében következmény nélküli folytatását korlátozná a szabályozás a javaslattal.

Támogatjuk a minősítési követelmények előírását, és ugyancsak támogatjuk a minősített és nem minősített intézmények közötti különbségtételt. Javaslatunk kifejezetten technikai jellegű, oka az, hogy objektív okok miatt a minősítési eljárás ilyen rövid idő alatt, több mint nyolcszáz iskolában nem folytatható le. A javaslat áthidaló megoldás: a minősítés lefolytatásáig önhibáján kívül az az intézmény, amely kezdeményezi az eljárást, az nem szenved hátrányt. A bejelentkezési határidő kitűzésével a minősítések szervezése, tervezése és ütemezése is könnyebbé válik.

Amennyiben a felügyeleti bírság megállapítás mellett az intézmény nem kezdeményezi a minősítési eljárást, vagy annak során nem felel meg a követelményeknek, a normatív hozzájárulás mértéke együttesen 60%-ra csökken egészen addig, amíg a jogszabályi és szakmai kötelezettségeit nem teljesíti (feltéve, hogy egyéb eljárást nem kezdeményez a hatóság).

4. A költségvetési törvénytervezettel összefüggésben a közoktatásról szóló törvény 1. számú melléklet Második rész „A KÖLTSÉGVETÉSI HOZZÁJÁRULÁS MEGÁLLAPÍTÁSÁNAK ELVEI” cím, „A normatív hozzájárulás meghatározásakor figyelembe vehető gyermek-, tanulói létszám megállapítása” alcím 1/c) alpontja helyébe a következő szabályozást javasoljuk:

„ca) - egy tanulóként kell figyelembe venni azt a tanulót, akinek az iskola a tanítási év átlagában legalább heti **öt** négy tanórai foglalkozást biztosít,
[- azoknak a tanulóknak a tétszámát, akiknek az iskola a tanítási év átlagában heti négy tanórai foglalkozást biztosít, egy egész öt tizeddel elosztva kell figyelembe venni,]

- azoknak a tanulóknak a létszámát, akiknek az iskola a tanítási év átlagában heti négy tanórai foglalkozásnál kevesebbet biztosít, **[hárommal]** kettővel elosztva kell figyelembe venni.

Indokolás:

Az alapfokú művészeti iskolák teljes tantervi dokumentációja a heti négy tanórai foglalkozásra készült el. A heti öt órára történő emelés a jogi és az iskolai szabályozás teljes átdolgozását követelné meg. Az öt órára történő emelés se szakmai, se színvonalbeli ellátást nem biztosít, csupán mennyiségi növekedést jelent. A megnövelt óraszámhoz a beterjesztett költségvetési törvényjavaslat nem biztosít semmilyen finanszírozást. A tanulók és a szülők a heti négy foglalkozáshoz igazították időbeosztásukat, és nem találkoztunk ilyen jellegű, tanórai foglalkozásszám növelés iránti igénnyel.

Álláspontunkban megfogalmazottakat támogatja a Magyar Zeneiskolák és Művészeti Iskolák Szövetsége.

Magyar Zeneművészek és Táncművészek Szakszervezete